



推广 ETC 何以衍生“灰色产业链”

戴先任

在 ETC 大规模推广之际,各大银行、高速公路企业纷纷入局 ETC 业务,为了完成推广任务,不少基层员工“压力山大”,于是,有偿帮助完成任务的所谓推广专员诞生了,他们通过非法倒卖车主信息,趁机牟利。

各大银行争抢 ETC 市场,是正确的市场行为,如办理 ETC 的用户为有车一族,对银行来说是高净值客户,抢得 ETC 用户,对银行好处不少。但一些银行却“吃相难看”,有媒体报道,有银行员工穿着印有“稽查”字样的工作服,在高速收费站拦车办理 ETC。除了收费站拦车,还有停车场贴广告、虚假宣传、ETC“装”到报废车上等等。

为了推销 ETC,此类违规、违法推销已不限于线下,而走上了线上。

正如此次中国之声报道,银行让员工强推 ETC,还滋生了二手交易平台违规代办业务,诞生了有偿帮助完成任务的“推广专员”,这些推广专员通过非法途径获取车主的个人信息,将这些个人信息倒卖出去。

代办 ETC 的“推广专员”和一些银行员工沆瀣一气,对车主信息进行非法倒卖,比如一些车主信息被倒卖,车主本人并不知情,他们也没有一个可查询的渠道;有的是因为号牌注销或者转让之后,号牌保留半年,这期间被非法利用。对于“ETC 推广专员”暴露出的监管漏洞,需要相关部门能够亡羊补牢,堵住“推广专员”所钻的空子。

对于各大银行来说,采取这种推广方式,层层传导压力,这样得到的

ETC 成绩,难免落得“鸡飞狗跳”的结果。侵犯了广大用户的合法权益,招致用户的反感,最终将让自己承受道德与法律的双重风险。

对于银行来说,为了长远利益,就要停止无序推广,当然更需要监管部门尽快介入,对于扰乱市场秩序的 ETC 业务违法违规推广,要予以叫停,并对相关责任方予以相应惩戒。

ETC 业务本应能够给车主与银行带来共赢,既为车主节省高速通行时间,又能让他们享受到一些通行优惠,对于银行来说,也能从中争取到更多优质客户。对此,不能再任由银行把好事办坏,不能再让银行的 ETC 业务衍生出“灰色产业链”,让 ETC 业务异化成了“非法生意”,造成公众、银行、行业、法治的“多输局面”。

判决还钱是对骗捐最有力的警示

徐汉雄

近日,全国首例因网络个人大病求助引发的纠纷在北京朝阳法院一审宣判。法院认定筹款发起人莫某隐瞒名下财产和其他社会救助,违反约定用途将筹集款项挪作他用,构成违约,一审判令莫某全额返还筹款 153136 元并支付相应利息。(据 11 月 7 日《北京青年报》)

近年来,网络众筹成为蓬勃生长的民间慈善力量,为众多困难人士提供了及时雨一样的帮助。仅仅是水滴筹这一家社交筹款平台,从 2016 年 7 月成立,到 2018 年 9 月,两年时间即累计筹款金额超过 100 亿元,有 80 多万大病患者因此受益。一个转发,既有可能传递温暖,也可能让爱心蒙羞。网络众筹的便捷,同时给骗捐开了方便之门,媒体就多次曝出筹款者隐瞒家境真相来博取信任、获得捐赠的情况。

这次的被判返还捐款案,就是一起有“隐情”的求助。莫某被妻子举报称,“孩子住院用掉 5.3 万元,其中 3.1 万元是医保报销的,医院里有个 2 万元基金也到账了,水滴筹的钱基本没用。孩子父亲是拆迁户,家里有房,还有店面,不存在借钱的情况……”法院查明,莫某在通过水滴筹筹款前,已从其他渠道获得救助款 58849.71 元。同时,莫某还隐瞒了其名下车辆等财产信息。

这就尴尬了。如果不是夫妻反目,不是妻子的举报,这起募捐就成功地瞒天过海,岂不是白白浪费了众多网友的一片好心?骗捐的可恶,就是以一己之私,挤占了其他求助者的空间,让真正需要帮助的人,失去了救助的机会。这起判决主持了公道,抚慰了人心,却也令人深思,莫某的求助申请是如何得到平台通过的?对有房有车有医保的,怎么能够一路多次获得社会救助?

多起骗捐案的曝光,都是来自知情者的举报,说明平台的审核流于形式。虽然这起案例对弄虚作假者、包括对不诚信的个人与平台都是个警示,以法律维护了慈善的尊严,但与其事后追责,不如事先防范,要不然,漏网者要是没人举报,岂不就轻易得逞。调查核实在前,说难也不难,无非多用点心,与相关部门加强合作,多到线下走访就是。只要想堵住漏洞,相信总能找到解决之道。

顺风车回归“安全第一”

刘琛

下线 14 个多月后,滴滴顺风车 6 日宣布将于本月 20 日起恢复运营。试运营期间,平台将引入失信人筛查机制,进一步提升用户准入门槛。针对用户普遍关心的安全问题,滴滴决定将女性乘车时间限定为 5:00~20:00。

相较于其他安全措施,20:00 后不接女性订单的规定,引起了较大的争议。很多人觉得,滴滴顺风车因为有前车之鉴,怕出事后要担责,干脆限制女性夜间乘车时间,有点因噎废食。从乘客尤其女性乘客这个角度来寻求“药方”,似乎有些跑偏,甚至让不少网友误以为滴滴认同“女性少出门就会少出事”的说法。

其实,滴滴顺风车的整改措施远不止上述一条,但为何限制女性夜间乘车时间仍触动了广大网友的神经。这无疑与此前发生的恶劣案件有关,给不少人蒙上了阴影,导致人们不免用“有色眼镜”看待滴滴顺风车。应该说,限制女性夜间乘车时间,并不是为了限制女性乘客的搭乘权利,也谈不上是性别歧视,而是基于目前的现实情形作出的妥协手段,它的初衷也是为了降低女性发生侵害的概率,多少带点无奈,也反映出滴滴在出行安全上如履薄冰的态度。

对广大乘客而言,他们当然更希望滴滴能从顺风车司机准入门槛、管理、技防等方面入手,建构更系统的安全体系。事实上,滴滴顺风车也在这方面作出了整改。比如,加强对车主的脸部识别认证,防止非车主参与运营;引入失信人筛查机制、探索与第三方信用产品企业合作,进一步提升用户准入门槛,诸多措施都针对以往运行中所暴露出的安全漏洞。

安全永无止境。我们不能想当然地以为,提升了车主的准入信用标准,就能消除所有安全隐患。提升顺风车的安全与服务是一项长期任务,不可能一蹴而就、一劳永逸。对滴滴和其他共享出行企业而言,必须坚持在实践运行中不断总结、不断改进、不断完善和不断提升。

漫说

『无税不申报』



为积极推进办税便利化,切实减轻纳税人和基层税务人员负担,国家税务总局海南省税务局决定从 11 月起在全省推行“无税不申报”。

新华社发 商海春作

新兴职业何以行稳致远

胡俊

据《中国青年报》近日报道,一项针对 18~35 岁的青年进行的调查显示,72.0% 的受访者称身边有做自媒体的人,45.6% 的受访者做过或正在做自媒体,52.8% 的受访者对利用自媒体平台发展职业有具体的目标或规划。

年轻人青睐自媒体,原因并不难理解。近些年,微信公众平台、抖音等自媒体平台发展得如火如荼,各种“致富故事”频频上演。其实,在新兴职业中,自媒体不算“新面孔”。在互联网时代,随着移动互联网社交互动平台的高歌猛进以及大数据、人工智能等高新技术的日新月异,人的潜能不断被开发,许多新兴职业涌现出来。

与传统职业相比,新兴职业不仅工作内容大不一样,而且从业人员与单位之间的关系也变得更加灵活,一些从业人员还是自雇者,总之,人的

流动性大大增加。

可以预见的是,未来来自媒体这样的新兴职业会层出不穷,也会有越来越多年轻人选择从事新兴职业。人们可能会问:这些新兴职业稳定吗?会不会像火花一样转瞬即逝?以之作为长期职业,靠不靠谱?事实上,新兴职业靠不靠谱,不仅与其职业发展前景有关,也取决于社会支撑体系能否日益完善。社会支撑体系包含多个方面,如法律法规的支持、社会保障体系的与时俱进以及多层次继续教育体系的构建等。就拿社保体系来说,有关部门和工会需要积极开展针对新兴职业从业人员的调研,倾听他们的心声,了解他们的实际问题,及时对现行社保政策进行相应调整,以不断提高新兴职业从业人员的参保覆盖率。只有把社会支撑体系构建好了,新兴职业才能越来越靠谱。